

Concursul de promovare efectivă în funcții de execuție a procurorilor
sesiunea ianuarie-mai 2022
Comisia de evaluare pentru promovarea efectivă în cadrul parchetului de pe lângă
tribunal

RAPORT DE EVALUARE

Întocmit în temeiul dispozițiilor art. 41 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a procurorilor în funcții de execuție, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 681/23.07.2019

CANDIDAT: B 1032

I. EVALUAREA ACTIVITĂȚII

La evaluarea activității candidatului, potrivit art. 35 din Regulament, au fost avute în vedere următoarele documente:

- 5 acte selectate conform art. 36 alin. (3) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a procurorilor în funcții de execuție: patru motive de apel sau de contestație și încheierile de dezbateri în cauzele în care au fost formulate, o plângere împotriva soluției;

- situațiile statistice întocmite de unitățile la care și-a desfășurat activitatea în ultimii 3 ani, relevante în ceea ce privește respectarea termenelor rezonabile de soluționare a lucrărilor, ținând seama de volumul de activitate al parchetului la care și-a desfășurat activitatea.

Nu au fost depuse de candidat acte pentru a fi analizate de Comisie, conform art. 6 alin. 7 și art. 38 alin. 4 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a procurorilor în funcții de execuție.

Criterii de evaluare și punctajele acordate

a) CAPACITATEA DE ANALIZĂ ȘI SINTEZĂ

Punctaj acordat (punctaj maxim 25 de puncte): 22 de puncte

Motivare:

Candidatul examinat a activat în sectorul judiciar, actele analizate fiind preponderent specifice acestui sector de activitate.

Ele se remarcă printr-o structură echilibrată, motivele căilor de atac fiind corect redactate, conținând toate elementele specifice acestei tipologii de acte.

Se remarcă însă faptul că, în etapa dezbaterilor, concluziile formulate de procuror sunt sumare, impunându-se detalierea mijloacelor de probă și a raționamentelor juridice care susțin acuzarea (concluziile din data de 03.12.2019 - în dosarul nr. 14. /245/20 , din data de 02.02.20 - în dosarul nr. 28. /245/20).

b) COERENȚA ÎN EXPRIMARE

Punctaj acordat (punctaj maxim 25 de puncte): 21 de puncte

Motivare:

Actele întocmite de candidat sunt coerente și permit înțelegerea cu ușurință a motivelor care au justificat întocmirea lor.

Au fost însă remarcate și o serie de neregularități.

De exemplu, motivele de apel nr. 29 /III/2/20 nu detaliază suficient motivarea dată de instanța de judecată soluției de achitare, dispusă în temeiul art. 16 alin. 1 lit. b teza I pentru o infracțiune de contrabandă prevăzută de art. 270 alin. 3 din Legea nr. 86/2006. Din conținutul actului nu se înțelege dacă motivarea instanței se referă la faptul că inculpatul nu a cunoscut proveniența ilicită a țigărilor deținute și implicit nu a cunoscut că deținerea lor este interzisă sau se referă la faptul că deținerea este legală deoarece nu s-a făcut dovada că bunurile provin din contrabandă.

Distincția este foarte importantă deoarece cele două variante impun soluții de achitare cu temeiuri diferite și motive de apel diferite.

Prin ordonanța de respingere a plângerii nr. 17 /II/2/20 este analizată o plângere formulată împotriva unor soluții de clasare care vizează două infracțiuni de contrabandă distincte, dar motivarea soluției de respingere a plângerii se referă doar la una din cele două soluții de clasare, deși ambele au fost criticate.

c) ARGUMENTAȚIE DIN PUNCT DE VEDERE AL CLARITĂȚII ȘI LOGICII

Punctaj acordat (punctaj maxim 25 de puncte): 20 de puncte

Motivare:

În ansamblu, actele întocmite conțin argumente logice și coerente și relevă o bună cunoaștere a modului de întocmire a acestora.

Au fost însă identificate și deficiențe de argumentare, atât în conținutul actelor scrise, dar și în conținutul concluziilor orale susținute în etapa dezbaterilor.

De exemplu, în motivele de apel nr. 97 /III/2/20 , s-a invocat în mod corect faptul că instanța de fond a omis să facă aplicarea art. 129 alin. 2 lit. b din Codul penal (referitoare la concursul de infracțiuni), dar cu prilejul concluziilor formulate în această cauză în faza dezbaterilor, candidatul nu a invocat necesitatea aplicării acestor dispoziții.

În concluziile formulate la data de 12.01.20 în dosarul nr. 12. /245/20 , deși inculpatul a negat comiterea infracțiunii de contrabandă, iar apărătorul ales a dezbătut probele și a depus practică judiciară, procurorul de ședință nu a combătut argumentele acestuia.

În motivele de apel nr. 29 /II/2/20 , candidatul a explicat faptul că soluția de achitare pentru infracțiunea prevăzută de art. 270 alin. 3 din Legea nr. 86/2006, s-a axat pe "nedovedirea cunoașterii, de către acesta, a faptului că țigările proveneau din contrabandă", dar nu a motivat cu privire la nelegalitatea dispoziției de restituire a țigărilor către inculpat și la necesitatea confiscării acestora în baza art. 112 alin. 1 lit. f din C.pr.pen.

În ordonanța de respingere a plângerii nr. 17 /II/2/20 au fost detaliate toate etapele procesuale pe care le-a parcurs cauza (trimitere în judecată urmată de restituire, apoi clasare), au fost explicate împrejurările comiterii unui număr de 2 infracțiuni de contrabandă, dar paradoxal, argumentele de respingere a plângerii vizează doar una din cele două soluții de clasare dispuse, deși plângerea persoanei vătămate a vizat explicit soluția de clasare neanalizată.

d) VERIFICAREA RESPECTĂRII TERMENELOR REZONABILE DE SOLUȚIONARE A LUCRĂRILOR

Punctaj acordat (punctaj maxim 15 puncte): 15 puncte

Motivare:

În perioada supusă evaluării, candidatul a desfășurat activități specifice sectorului judiciar, exercitând o perioadă și funcție de conducere.

Din cuprinsul situațiilor statistice puse la dispoziție a rezultat, având în vedere volumul de activitate la unitățile unde a funcționat, că lucrările au fost soluționate în termene rezonabile de către candidat, în condiții de operativitate.

Total punctaj acordat la evaluarea activității: 78 de puncte

II. EVALUAREA CONDUITEI

a) conduita profesională în timpul activității de urmărire penală, de supraveghere a cercetărilor penale sau al activității de participare la ședințele de judecată, în îndeplinirea altor îndatoriri profesionale și în relația cu justițiabilii, avocații, experții, interpreții în timpul exercitării funcției

Punctaj acordat (punctaj maxim 5 puncte): 5 puncte

Motivare:

Candidatul are o conduită evidențiată prin probitate, respectarea principiilor morale și etice, conformă standardelor impuse de statutul de magistrat, nefiind constatate abateri disciplinare și încălcări ale Codului deontologic, conform datelor existente la dosarul profesional și informațiilor comunicate de către Inspekția Judiciară.

b) relațiile cu colegii, grefierii, organele de poliție și celălalt personal al parchetului ori cu personalul parchetelor superioare ori inferioare ierarhic

Punctaj acordat (punctaj maxim 5 puncte): 5 puncte

Motivare:

Candidatul a manifestat spirit de colegialitate, respect, onestitate și echilibru în relațiile cu colegii, grefierii și organele de poliție ori cu personalul parchetelor superioare, neexistând disensiuni sau situații de natură să afecteze atmosfera și climatul de la locul de muncă.

Total punctaj acordat la evaluarea conduitei: 10 puncte

TOTAL PUNCTAJ ACORDAT: 88 de puncte

Data: 4 mai 2022

Comisia de evaluare pentru promovarea efectivă în cadrul parchetului de pe lângă tribunal